

เผยแพร่วันที่ 21 มีนาคม 2562

ใบแจ้งข่าว

ศาลแรงงานภาค 6 พิพากษาให้นายจ้างจ่ายเงินแก่ แรงงานข้ามชาติชาวเมียนมา 115 คน
จำนวนกว่า 17 ล้านบาท ภายหลังคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงาน จังหวัดตาก ถึงที่สุด

เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2562 ศาลแรงงานภาค 6 ได้อ่านคำพิพากษาคดีที่แรงงานข้ามชาติชาวเมียนมา จำนวน 115 คน เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง ห้างหุ้นส่วนจำกัดแม่สอด พี.เอ.เป็นจำเลยที่ 1 และนางสาวสุภา จักรเจริญทรัพย์ เป็นจำเลยที่ 2 เนื่องจากจำเลยทั้งสองไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงาน สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดตาก ตาม คำสั่งเลขที่ 1/2561 ให้แรงงานข้ามชาติจำนวน 115 คน มีสิทธิได้รับการคุ้มครองตาม พรบ. คุ้มครองแรงงาน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 25,357,993.04 บาท พร้อมทั้งดอกเบี้ยนับแต่ผิดนัดแก่แรงงานข้ามชาติทั้ง 115 คน

กรณีนี้ได้มีนายจ้างของโจทก์อีกหนึ่งรายคือ บริษัท หุ่น แบงค์ค็อก จำกัด ได้ฟ้องเพิกถอนคำสั่งพนักงานตรวจแรงงานจังหวัดตากที่ 1/2561 โดยในการพิจารณาคดีศาลแรงงานได้ทำการไกล่เกลี่ย ทำให้แรงงานทั้ง 115 คน ตกลงรับเงินจำนวน 8 ล้านบาท และในส่วนที่เหลือให้ฟ้องบังคับเอากับห้างหุ้นส่วนจำกัดแม่สอด พี เอ (อ่านรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ <http://hrdfoundation.org/?p=2053>) ซึ่งแรงงานทั้ง 115 คนได้ยื่นฟ้องต่อศาลแรงงานภาค 6 แล้ว เป็นคดีดำที่ 230/2561

ระหว่างพิจารณาคดี ศาลได้นัดไกล่เกลี่ยแล้วแต่ฝ่ายโจทก์และจำเลยไม่สามารถตกลงกันได้ ศาลจึงได้กำหนดประเด็นพิพาทดังนี้

1. คำสั่งของพนักงานตรวจแรงงาน สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดตากที่ 1/2561 เป็นที่สุดแล้วหรือไม่

ศาลเห็นว่า มีข้อเท็จจริง รับฟังได้ว่า จำเลยทั้งสองทราบคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงาน และไม่ได้ใช้สิทธินำคดีขึ้นสู่ศาลแรงงานภายในระยะเวลา 30 วัน นับแต่รับทราบคำสั่ง ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 มาตรา 125 วรรค 1 จึงถือว่าคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงาน ที่ 1/2561 นั้น เป็นที่สุด

2. จำเลยทั้งสองเป็นนายจ้างโจทก์หรือไม่

ศาลเห็นว่า คำสั่งของพนักงานตรวจแรงงานที่ 1/2561 ระบุว่า จำเลยที่ 1 และบริษัทหุ่น แบงค์ค็อก จำกัด เป็นนายจ้างของโจทก์ทั้ง 115 คน คดีจึงฟังได้แต่เพียงว่า จำเลยที่ 1 เป็นนายจ้างโจทก์ทั้ง 115 คน เท่านั้น จำเลยที่ 2 ไม่ได้เป็นนายจ้างของโจทก์ทั้ง 115 คน

3. จำเลยทั้งสองต้องจ่ายเงินให้แก่โจทก์ทั้ง 115 คน ตามคำสั่งพนักงานตรวจแรงงานหรือไม่ เพียงใด

ศาลเห็นว่า เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า คำสั่งของพนักงานตรวจแรงงาน ที่ 1/2561 มีคำสั่งให้จำเลยที่ 1 กับบริษัทหุ่น แบงค์ค็อก จำกัด ร่วมกันจ่ายเงินค่าจ้าง ค่าชดเชย และสินจ้างแทนการบอกล่วงหน้า แก่โจทก์ทั้ง 115 คน เป็นเงิน 25,357,993.04 บาท ซึ่งปรากฏว่าบริษัทหุ่น แบงค์ค็อก จำกัด ได้

จ่ายเงินดังกล่าวให้แก่โจทก์ทั้ง 115 คนไปแล้วบางส่วน จำนวน 8,000,000 บาท ดังนั้น จึงยังคงเหลือต้นเงินที่จำเลยที่ 1 ต้องจ่ายให้แก่โจทก์ทั้ง 115 คน ตามบัญชีค่าจ้างค้างจ่าย

ส่วนจำเลยที่ 2 คดีนี้ ถือว่าเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการของจำเลยที่ 1 จำพวกไม่จำกัดความรับผิด จำเลยที่สองซึ่งเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการจึงต้องร่วมรับผิดในหนี้ตามบัญชีค่าจ้างค้างจ่าย พร้อมดอกเบี้ยของจำเลยที่ 1 ต่อโจทก์ทั้ง 115 คน ด้วย

ศาลแรงงานภาค 6 จึงมีคำพิพากษาให้จำเลยทั้งสอง คือ ห้างหุ้นส่วนจำกัด แม่สอด พี.เอ. และนางสาวสุภา จักรเจริญทรัพย์ ร่วมกันชำระเงินพร้อมดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ทั้ง 115 คน โดยให้โจทก์แต่ละคนได้รับเงินดังกล่าวตามสัดส่วนของเงินที่แต่ละคนมีสิทธิได้รับตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงาน รวมแล้ว เป็นเงินจำนวน 17,357,993.04 บาท

ทั้งนี้จำเลยทั้งสองมีสิทธิยื่นอุทธรณ์ได้ภายใน 15 วัน นับตั้งแต่วันที่ศาลอ่านคำพิพากษาหรือมีคำสั่ง และจะอุทธรณ์ได้เฉพาะข้อกฎหมาย หากไม่มีการยื่นอุทธรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด ถือว่าคดีถึงที่สุด โจทก์ทั้ง 115 คน มีสิทธิบังคับตามคำพิพากษาโดยการขอให้เจ้าพนักงานบังคับคดียึดทรัพย์สินของจำเลยขายทอดตลาดเพื่อนำเงินที่ได้มาชดใช้ให้แก่โจทก์ทั้ง 115 คน

รายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติม ติดต่อ นางสาวจิรารัตน์ มุลศิริ หมายเลขความ ที่ 089 273 4711